

Tiekėjams

2025-06-09 Nr.

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO Nr.2

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo pirkimo „**Valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 173 Molėtai–Pabradė ruožo nuo 1,880 iki 6,100 km rekonstravimo techninio darbo projekto parengimas, projekto vykdymo priežiūra ir darbų atlikimas**“ (Pirkimo ID 2823549), atliekamo tarptautinio atviro konkurso būdu, procedūras ir teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus, atsakydama į tiekėjų klausimus.

1. Klausimas. „Prašome patikslinti, nuo kurios konkrečiai vietos (prašome nurodyti koordinatę pagal A14 rekonstravimo projektą) Teikėjas turi vertinti kelio ruožo rekonstravimo pradžia.“

Atsakymas. X 591620.904; Y 6121510.917. Abu ruožai turi būti sklandžiai suvesti į vienodą 7,0 m asfalto dangos plotį.

2. Klausimas. „TS 3.19. punkte nurodyta, kad reikalinga parengti projekto kaštų naudos analizę. Prašome Užsakovą paaiškinti šį reikalavimą, ypač kai šis projektavimo pirkimas vykdomas kartu su statybos darbais ir objektas bet koku atveju turės būti pastatytas.“

Atsakymas. Reikalavimas nustatytas vadovaujantis vidine Bendrovės tvarka.

3. Klausimas. „TS 3.31. punkte nurodyta, kad turi būti nustatyta statybos skaičiuojamoji kaina, kurią greičiausiai dar tikrins projekto ekspertizės rangovas. Prašome Užsakovą paaiškinti, koku tikslu turi būti parengta statinio skaičiuojamosios kainos nustatymo dalis, kai pirkimas vykdomas kartu su statybos darbais.“

Atsakymas. Reikalavimas nustatytas vadovaujantis vidine Bendrovės tvarka.

4. Klausimas. „TS 4.3. punkte nurodyta „<...> Teikėjas įsipareigoja savo sąskaita pataisyti Projektą pagal ekspertizės akte nurodytas privalomas pastabas ir pateikti Užsakovui. Šis Teikėjo įsipareigojimas nepaneigia Teikėjo pareigos mokėti delspinigius, nurodytus Sutartyje, taip pat pareigos atlyginti Užsakovo patirtas išlaidas papildomoms paslaugoms apmokėti“. Prašome Užsakovą paaiškinti, apie kokius delspinigius projektavimo etape čia rašoma.“

Atsakymas. Teikdamas pasiūlymą, teikėjas privalo nurodyti, per kiek laiko bus parengtas techninis darbo projektas. Neįvykdžius sutartinių įsipareigojimų, bus taikomi sutartyje numatyti delspinigiai.

5. Klausimas. „TS 5. Skyriuje aprašyti reikalavimai Teikėjui projekto priežiūros metu. Sutarties projekte apie projekto priežiūrą nieko nerašoma. Prašome paaiškinti/ papildyti.“

Atsakymas. Techninėje specifikacijoje nurodyti minimalūs reikalavimai, kurie turi būti išpildyti vykdant projekto priežiūrą.

6. Klausimas. „Prašome patvirtinti, kad per Kirneilės kaimą nereikės projektuoti ir įrengti apšvietimo.“

Atsakymas. Prašome įsivertinti apšvietimo projektavimo ir įrengimo darbus kelio ruože, kuriame numatysite takus nuo sodybų iki autobusų sustojimo aikštelių (~4,11–4,57 km).

Numatyti naują prisijungimą prie AB ESO tinklų su komercine apskaita. Tipinės kelių apšvietimo projektavimo sąlygos ir minimalūs reikalavimai kryptiniam apšvietimui pateikiami Užsakovo tinklalapyje: <https://vialietuva.lt/aktuali-informacija>.

7. Klausimas. „Pirkimo dokumentų techninės užduoties 11.9. punkte nurodyta „11.9. pėstiesiems ir (arba) dviratininkams skirta infrastruktūra: įvertinti **poreikį** privedimui prie autobusų sustojimo aikštelių“. Kad visi Teikėjai vienodai įsivertintų, prašome Užsakovą konkrečiai atsakyti, ar privedimus nuo artimiausių nuvažų ar sankryžų iki autobusų aikštelių reikia įsivertinti? Kadangi šis pirkimas yra kartu su statybos darbais, šis klausimas (rizika) negali būti paliekama projektavimo etape.“

Atsakymas. Reikia įsivertinti privedimus nuo sodybų iki autobusų sustojimo aikštelių. Taip pat įvertinti autobusų sustojimų aikštelių perkėlimo galimybes arčiau sodybų.

8. Klausimas. „Prašome Užsakovą atsakyti, ar Kirneilės kaimo ribose reikės suprojektuoti kelio ženklus Nr. 550/551 arba Nr. 612/613, ar turės likti kaip yra dabar – tik greičio ribojimas?“

Atsakymas. Bendrovė primena, kad šiuo viešuoju pirkimu numatyta įsigyti statinio projektavimo paslaugas kartu su statybos darbais. Kelio ženklus parenka projekto rengėjas.

9. Klausimas. „Prašome Užsakovą patvirtinti, kad Kirneilės kaime nei šaligatvių, nei apšvietimo nereikės projektuoti.“

Atsakymas. Atsakyta aukščiau pateiktuose atsakymuose.

10. Klausimas. „Keliose vietose kelio ruožą kerta elektros oro linijos, kelio sklype yra paklotų elektros ir ryšių kabelių. Prašome Užsakovą patvirtinti, kad šių linijų pertvarkymo **rangos darbu** Teikėjas neturi įsivertinti – esant poreikiui oro ir kabelinių linijų pertvarkymas bus apmokamas papildomai.“

Atsakymas. Papildomai mokama nebus, prašome įsivertinti, vadovaujantis techninės specifikacijos reikalavimais.

11. Klausimas. „Prašome Užsakovą patvirtinti, kad Teikėjas, skaičiuodamas pasiūlymą, turi įsivertinti nuvažų įrengimą tik **registruotų** nuvažų vietose, o jei projektavimo metu paaiškėtų, jog nuvažų reikalinga įrengti daugiau, už tai bus apmokama papildomai.“

Atsakymas. Papildomai mokama nebus, prašome įsivertinti, vadovaujantis techninės specifikacijos reikalavimais.

12. Klausimas. „Prašome Užsakovą patvirtinti, kad kelio ruože esančių silpnų gruntų pašalinimas arba kitoks jų neutralizavimas nėra priskiriamas Teikėjo rizikai, nes šių darbų Teikėjas viešojo pirkimo metu negali tinkamai įsivertinti.“

Atsakymas. Tiekėjas, teikdamas pasiūlymą, turi įsivertinti visas tyrinėjimų ir projektavimo išlaidas. Jeigu projektavimo metu bus rastos durpės ar sapropelis, gruntų stiprinimo ar pakeitimo darbai bus laikomi papildomais, nenumatytais darbais ir už juos bus apmokama, tačiau turi atitikti nustatytas sutarties XII skyriaus sąlygas ir reikalavimus. Pažymėtina, kad Teikėjas turi pateikti įrodymus ir argumentus, kad jo pasirinktas būdas (pakeitimas ar stiprinimas) yra tinkamas sprendinys.

13. Klausimas. „TU 11.13. „*triukšmo mažinimo priemonės: poreikį nustatyti projektavimo metu, <...>*“. TS 9.10. „*Teikėjas privalo įsivertinti geologinių tyrimų poreikį ir apimtį, projektavimo metu numatant triukšmo užtvarų konstrukcijas, atramines sienes, gabionus, pralaidas bei kitas būtinas konstrukcijas ir statinius. Esant poreikiui nusimatyti būtinus papildomus geologinius tyrinėjimus projekto rengimo metu ir užtikrinti savalaikį jų atlikimą*“. Teikėjas atkreipia dėmesį, kad neturėdamas triukšmo modeliavimo duomenų konkurso metu negali tinkamai įsivertinti triukšmo mažinimo priemonių įrengimo apimčių, todėl

prašo Užsakovą patvirtinti, kad triukšmo mažinimo priemonių įrengimas **nėra** priskiriamas Teikėjo rizikai ir projektavimo metu atlikus triukšmo modeliavimą ir nustatčius, jog reikalinga įrengti triukšmo mažinimo priemonės (triukšmo užtvaras), už jų įrengimą bus apmokama papildomai. Be to SPS 2.2. punkte nurodyta „Pirkimo objekto skaidymas į dalis. Pirkimo objekto neskaidymo į dalis argumentai <...>„6. Siekiant racionaliai ir pagrįstai panaudoti keliams ir jų tinklui skirtas lėšas, pirkimo objektas pasirinktas taip, kad vykdomo viešojo pirkimo sąlygos taip pat sudarytų sąlygas **tiekėjui nepatirti nepagrįstų** nereikalingų išlaidų <...>“.

Atsakymas. Teikėjas turi galimybę įsivertinti objektą pagal esamą informaciją (kelio gretimybės; eismo intensyvumo duomenys; taip pat, pvz. susijusių to paties kelio ruožų Atrankos informacija (2025 m. - Aplinkos apsaugos agentūra > 3. Atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo informacija > Valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 173 Molėtai – Pabradė ruožų nuo 6,100 km iki 10,985 km, nuo 15,405 iki 17,925 km, nuo 23,074 km iki 27,054 km ir nuo 27,054 km iki 35,123 km rekonstravimas)).

14. Klausimas. „Specialiųjų pirkimo sąlygų priedo Nr. 5 vienoje iš lentelių statybos rūšis nurodyta **kapitalinis remontas**. Prašome patikslinti“

Atsakymas. Patiksliname, ištaisant redakcinio pobūdžio klaidą, Specialių pirkimo sąlygų priede Nr.5 (pridedama atskiru priedu).

15. Klausimas. „SPS 2.2. punkte nurodyta, kad „<...> konkurso laimėtojas galės lygiagrečiai atlikti projekto rengimo ir **paruošiamuosius statybos** darbus, t. y. pagal Užsakovo parengtą informaciją rengti projektą ir kartu ruošti statybos darbams, t. y. planuoti reikalingą techniką, ieškoti statybinės aikštelės, įsirengti medžiagų sandėliavimo vietą ir joje jas sandėliuoti, vykdyti žvalgomuosius darbus **ir pan.**“. Ar Teikėjas, dar neturėdamas Statytojo patvirtinto projekto, galės atlikti paruošiamuosius darbus, tokius kaip želdinių kelio juostoje šalinimą, augalinio sluoksnio nuėmimą?“

Atsakymas. Atkreipiame dėmesį į tai, kad šiuo pirkimu įsigijami projekto parengimo ir statybos darbai, nurodyti pirkimo dokumentuose. Tiekėjas, vykdydamas pirkimo sutartį, gali organizuoti ir vykdyti šiuos darbus optimaliai, nepažeisdamas teisės aktų reikalavimų.

16. Klausimas. „Prašome susipažinimui ir prisijungimo prie projekto sprendinių vertinimui pateikti parengtą kelio ruožo remonto/ rekonstravimo projektą nuo 6,10 km.“

Atsakymas. Projektas dar yra rengiamas, susipažinimui teikiame planinius sprendinius (pridedama atskiru priedu).

17. Klausimas. „Specialiųjų pirkimo sąlygų 2.3. punkte „2.3. Reikalavimai (kriterijai) dėl statinio informacinio modelio“ nurodyta, kad „Netaikomi“. Prašome Užsakovą patikslinti, ar reikalavimai (kriterijai) dėl statinio informacinio modelio **taikomi**, ar **netaikomi**?

Atsakymas. Taikomi, prašome vadovautis technine užduotimi.

18. Klausimas. „Užsakovo informacijos reikalavimų 9 punkto lentelės apačioje nurodyta „2) Kelių ir sankryžų (**nuovažoms netaikoma**) ašinių linijų (angl. Alignments) ir išilginių profilių (angl. profiles) pateikimas .xml formatu; kelio konstrukcijos viršaus (angl. Top) ir apačios (angl. Datum) paviršių pateikimas .xml formatu“. Prašome Užsakovą atsakyti, ar rengiant statinio skaitmeninį modelį bus reikalinga parengti nuovažų modelius su visais konstrukciniais sluoksniais?“

Atsakymas. Nuovažoms nereikės rengti išsamių konstrukcinių sluoksnių modelių. Todėl nuovažos gali būti pateikiamos kaip supaprastinti modelio blokai, tačiau būtina užtikrinti, kad jų geometriniai parametrai būtų tikslūs, o atributinė informacija – pilnai ir teisingai užpildyta.

19. Klausimas. „Pirkimo dokumentų techninės užduoties 11.3. punkte nurodyta „11.3. vieno lygio sankryžos: 4,419 km sankryžoje su valstybinės reikšmės rajoniniu keliu Nr. 2810 Kirneilė–Pagaluonė–Gačkiškiai, rengiant projektinius sprendinius pateikti **ne mažiau kaip 2 galimus sankryžos** sutvarkymo variantus, atsižvelgiant į esamus ir perspektyvinius eismo srautus, gretimų sklypų ribas bei nurodant kiekvieno siūlomo varianto privalumus bei trūkumus“. Teikėjas atkreipia dėmesį, kad viešojo

pirkimo metu **neturi** transporto priemonių eismo srautų sankryžoje stebėjimo duomenų, todėl **negali** tinkamai įsivertinti galimo projektinio sprendinio bei pagal jį paskaičiuoti pasiūlymo. Pirkimo dokumentuose nurodytas reikalavimas pateikti ne mažiau kaip 2 galimus sankryžos sutvarkymo variantus galėtų būti taikomas tik Sutartyse, kuriose perkami vien projektavimo darbai. Prašome patikslinti reikalavimą.“

Atsakymas. Prašome įsivertinti sankryžos variantus su atskira kairiojo posūkio juosta su saugumo salelėmis bei nežymėta perėja (jei nesikeis autobusų sustojimo aikštelių vieta) ir paprastos trišalės sankryžos. Sankryžos variantas bus parinktas projektavimo metu, vadovaujantis ištirtais eismo srautais.

20. Klausimas. „Pirkimo dokumentuose nurodytas negaliojantis normatyvinis dokumentas KPT SDK 19 – prašome patikslinti.“

Atsakymas. Patiksliname, kad rengiant projektinius sprendinius prašome vadovautis *Automobilių kelių standartizuotų dangų konstrukcijų projektavimo taisyklėmis*.

21. Klausimas. „Pirkimo dokumentų techninės specifikacijos 10.3. punkte nurodyta „**10.3. Vandens nuvedimas.** <...> [vertinus esamų pralaidų būklę (projekte pateikiant visų po keliu esančių pralaidų fotofiksacijas ir būklės vertinimus), esamos blogos būklės pralaidos po kelio važiuojamąja dalimi turi būti keičiamos naujomis.“. Prašome Užsakovą pateikti aiškius ir visiems pirkimo dalyviams suprantamus kriterijus, pagal kuriuos būtų galima tinkamai įvertinti pralaidos būklę ir poreikį ją keisti.“

Atsakymas. Naujų pralaidų įrengimas turi būti numatytas vadovaujantis techninės užduoties ir techninės specifikacijos reikalavimais.

PRIDEDAMA:

- 1 priedas. Patikslintas SPS priedas Nr.5.docx;
- 2 priedas. Planiniai sprendiniai nuo 6,1 km.pdf.

Strateginių projektų komandos vadovas

Vaidrius Andrikonis

I.Kudzinskienė, el.p. irena.kudzinskiene@vialietuva.lt
